



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-1789/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, sutkinje izjaviteljice i Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SLAVONIJA ŽUPANJA d.d. u stečaju, OIB 62010045532, Županja, J. J. Strossmayera 65, odlučujući o žalbi vjerovnika ERSTE&STEIRMARKISCHE BANK d.d., OIB 23057039320, Rijeka, Jadranski trg 3, kojeg zastupa Zvonimir Buterin, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Buterin, Posavec, Zagreb, Masarykova 3, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-534/2020-31 od 5. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 12. travnja 2021.

riješio je

I. Odbacuje se kao nedopuštena žalba Erste&Steirmarkisch Bank d.d. podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-534/2020-31 od 5. ožujka 2021. u točki I. njezine izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 12. utvrđena tražbina Erste&Steirmarkisch Bank d.d. u iznosu od 52.509.358,56 kn.

II. Odbija se kao neosnovana žalba Erste&Steirmarkisch Bank d.d. i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-534/2020-31 od 5. ožujka 2021. u točki I. njezine izreke i to pobijane točke 39. i točke 71., te u dijelu u kojem se Erste&Steirmarkisch Bank d.d. kojim je osporio tražbinu vjerovnika KF partners d.o.o. u iznosu od 83.143.364,48 kn i Viro tvornica šećera d.d. u iznosu od 50.199.907,30 kn i upućuje u parnicu, te u točki II. izreke rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-534/2020-31 od 5. ožujka 2021. u točki I. njegove izreke ispitane su tražbine prema Tablici ispitanih tražbina od rednog broja 1. do 77. te su na parnicu upućeni vjerovnici. Točkom II. izreke rješenja sud je upozorio na posljedice ne pokretanje ili nastavak parnice radi osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud odluku donio nakon ispitnog ročišta od 2. ožujka 2021. na temelju tablice ispitanih tražbina u skladu s

odredbom članka 50. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Erste&Steiermarkische Bank d.d., u točki I. njegove izreke u dijelu u kojem je pod rednim brojem 12. utvrđena tražbina žalitelja, pod rednim brojem 39. osporena tražbina KF partners d.o.o., pod rednim brojem 71. osporena tražbina Viro tvornica šećera d.d; u dijelu u kojem je žalitelj upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanim osporavanja tražbine vjerovnika KF partners d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. te protiv točke II. izreke rješenja, iz svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnome navodi da sud nije mogao objaviti tablicu ispitanih tražbina, već donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u skladu s odredbom članka 50. stavka 1. SZ-a; da tražbina vjerovnika KF partners d.o.o. uopće nije trebala biti predmet ispitivanja jer taj vjerovnik nije niti prijavio tražbinu, a njegovu tražbinu nije mogao navesti u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbi članka 39. SZ-a, jer se radi o razlučnom vjerovniku; da je žalitelj pogrešno upućen na parnicu u odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Viro tvornica šećera d.d. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak.

4. U odgovoru na žalbu predstečajni dužnik je osporio žalbe navode i predlaže da ovaj sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

5. U odgovoru na žalbu vjerovnik Viro tvornica šećera d.d. osporio je žalbene navode i predlaže da ovaj sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

6. Žalba je djelomično nedopuštena, a djelomično neosnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

8. Odredbom članka 50. stavka 1. SZ-a propisano je da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje i utvrđenim i osporenim tražbinama, što bi značilo da bi sud u točki I. izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama trebao utvrditi da su npr. pod I. utvrđene tražbine vjerovnika, a pod II. osporene tražbine vjerovnika, a ne navesti „Tablica ispitanih tražbina“, jer se u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, ne utvrđuje tablica ispitanih tražbina nego prijavljene i osporene tražbine.

9. Iako je prvostupanjski sud u točki I. naveo „Tablica prijavljenih tražbine“, a što nije trebao, iz sadržaja točke I. pobijane odluke proizlazi da ista sadrži podatke o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja (članak 50. stavak 1. SZ-a) pa je tužiteljevu žalbu u odnosu na utvrđenje njegove tražbine,

valjalo odbaciti prema odredbi članka 358. stavka 3. ZPP-a, jer žalitelj nema pravni interes osporavati odluku suda u dijelu u kojem je udovoljeno njegovom zahtjevu. Stoga je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

10. U odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika KF partners d.o.o. proizlazi da je žalitelj osporio tražbinu navedenog vjerovnika u iznosu od 83.143.364,48 kn te je žalitelj upućen na pokretanje parnice, budući da vjerovnik osporene tražbine ima ovršnu ispravu.

11. Isto tako u odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika Viro tvornica šećera d.d. u iznosu od 50.199.907,30, kn utvrđeno je da je žalitelj osporio predmetnu tražbinu te je žalitelj upućen na pokretanje parnice, budući da vjerovnik osporene tražbine ima ovršnu ispravu.

12. Iz stanja spisa proizlazi da su tražbine navedenih vjerovnika prijavljene, i da su osporene od strane žalitelja. Kako se osporavanje koje nije otklonjeno na ispitnom ročištu (članak 46. SZ-a) može otkloniti, odnosno utvrditi osnovanim samo u parnici, žalitelj ne može u ovoj fazi postupka u žalbi ponovo isticati razloge osporavanja koje je već istaknuo tijekom predstečajnog postupka.

13. Budući da vjerovnici KF partners d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. za prijavljenu tražbinu imaju ovršne isprave pravilno je žalitelj upućen na parnicu prema odredbi čl. 50. stavka 2. i stavka 3. u vezi s odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a i odredbi članka 68. stavka 3. SZ-a, odnosno nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma. Stoga je u tom dijelu valjalo odbiti žalbu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točaka 1. i 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 12. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: eb2f9-bdd65

Kontrolni broj: 0e35a-11469-dd917

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.